high. Pandits, 25-50 and 20-30; Tamil Pandits the same, Drawing Masters, 20-35 and 35-50, Music teachers 20 and 20-35; Needle work mistresses, 20 and 20-35. So these teachers can expect promotions to superior grades.

Mr. Joseph Pettah.—But at present there is nothing beyond 35. There is this limitation that a Needle work teacher cannot expect to be promoted as a class teacher. So is not this fact being taken into consideration in fixing their scale of pay?

Mr. I. N. Menon.—Sir, at the time of fixing the maximum pay of the specialists, no consideration was allowed for their literary qualifications. It was taken into consideration at a time when there was no insistence on the minimum literary qualifications. There is no justification at that time for suggesting a higher grade.

Alur Chira in Choondal Village.

268. Mr. P. Krishna Menon.—Will the Government be pleased to state:—

(a) whether any works were carried out in connection with the above said chira in the year 1109;

(b) if carried out, was it from the allotment of Rs. 30 (item 175 page 6 appendix (a) of the Budget);

(c) if not from what amount were the repairs effected;

(d) when was the chira constructed at first and at what cost;

(e) what has been the cost of repairs or reconstruction since then;

(f) Is it a fact that the chira was damaged or washed the very year or next after construction;

(g) under whom was it constructed;

(h) was a notice issued to the then President of the Panchayat for refunding the money drawn for the construction of the said chira;

(f) if issued, will a copy of the same be supplied?

Mr. P. V. Raphael.—(a) Yes.

(b) No.

(c) Rs. 50 from the savings available in B. I. 672 and Rs. 250 from that in B. I. 509 of 09.

(d) In 1098 at Rs. 800.

(e) Rs. 965—14—8.

(f) Yes.

(g) The work was let on contract to one Kochugovinda Panikkar of Alur Village under the supervision of the Panchayat President and the Overseer.

(h) The opinion of the Panchayat was called for by means of a letter.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(i) A copy of the letter is appended (*Appendix V*.)

Mr. P. Krishna Menon—Is the Rs. 300 mentioned in (c) included in the Rs. 965-14-8 in (e)?

Mr. P. V. Raphael.—Yes.

Mr P. Krishna Menon.—Seeing that the original cost is only 800 and the repairs 965-14-8, may I ask what has been the result of the letter which is given in Appendix V?

Mr. P. V. Raphael—That letter related to 1098.

Mr. P. Krishna Menon.—Yes, I know that.

Mr. P. V. Raphael.—The Panchayat at that time and the subsequent Panchayat also maintained that neither the contractor nor the Panchayat was liable to make good the amount.

Amount allotted for the Mattancheri Male Hospital.

269. **Mr. Popatlal Goverdhan Lalan:**—Will the Government be pleased to say what amount has so far been allotted for the Mattancheri Male Hospital;

what amount has so far been spent and for what all purposes?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Rs. 75,952. It is presumed that the question relates to the allotment from the Special grant for Medical relief.

No amount has yet been spent.

Mr. Popatlal Goverdhan Lalan.—May I ask the permission of the President to club together question Nos. 269, 270 and 271?

President.—Yes.

Mr. Popatlal Goverdhan Lalan.—Will the Government be pleased to say when this allotment of Rs. 75,952 was allotted?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—It was allotted about 3 or 4 months ago.

Mr. Popatlal Goverdhan Lalan.—When did the Government acquire the land for the Hospital?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—The land was acquired about 2½ years ago.

Mr. Popatlal Goverdhan Lalan.—Have they paid the cost of the acquisition?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon—Yes.

Mr. Popatlal Goverdhan Lalan.—May I know from which allotment it was paid?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—From the State funds.

Mr. Popatlal Goverdhan Lalan.—May I know the total amount spent from the State funds for this Hospital?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Rs. 8,000.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX V.

Letter dated 19th Medam 1099, C. No. 1184/1098 from the Superintendent of Agriculture and Panchayats to the President, Choondal Panchayat.

ആളൂർ ചിറ പണി ഞാൻ പരിശോധിച്ചു. പണിക്ക് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള വെട്ടുകല്ല വളരെ മോശമായിട്ടുള്ളതും കല്ലണിയിൽ കല്ലുകൾ വെച്ചു പണിതിട്ടുള്ളതിന്റെ ഇടയിൽ ധാരാളം പഴുതുള്ളതായും, കല്ലണിക്ക് തക്കതായ അസ്തിവാരം ഇല്ലാതെയും ആണ കണ്ടത്. കല്ലണിക്ക യൂണിറിനു ഫർ ക. റെയിറെ ഉള്ള എന്നു പ്രസിഡെണ്ടവർകൾ പരിശോധന സമയം പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടല്ലൊ. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ് നോക്കിയതിൽ ഫവു ക. ഫാ ണ, ാ പ. ആയിട്ടാണ കാണുന്നത്. ഈ നിരക്ക ഒന്നാം ക്ലാസ്സ് കല്ലണിക്ക ധാരാളമാണ്.

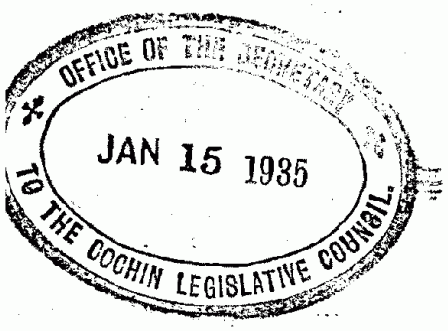
പണി പരിശോധിച്ചുനോക്കിയതിൽ ചിറയുടെ പണിക്ക് കേടുകൾ സംഭവിച്ചത് ഉറപ്പില്ലാത്ത കല്ല ഉപയോഗിച്ചതിനാലും, പണി ശരിയായ വിധത്തിൽ ചെയ്യാത്തതിനാലും, പണിയുടെ കായ്ത്തിൽ യാതൊരു മേലനോഷണവും ചെയ്യാതിരുന്നതു കൊണ്ടും ആണെന്നു കണ്ടിരിക്കുന്നു.

ചിറപ്പണി പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും കരാർ എല്പിച്ച് കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് ചിറ നല്ല സ്ഥിതിയിൽ പണിയിക്കുന്നതിനൊ, അല്ലാത്ത പക്ഷം പണത്തിനൊ ഇവിടെ ഉത്തരവാദം ചെയ്യേണ്ടത പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും തന്നെയാണ്.

അതിനാൽ പണി നല്ലതായ സാധനങ്ങളെക്കൊണ്ടു ഉറപ്പിലും വെടിപ്പിലും രണ്ടാമത് പണിയിക്കുകയൊ, അല്ലാത്ത പക്ഷം വാങ്ങിച്ച പണം തിരിയെ അടക്കുകയൊ ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

ഇതിൽ ഏതു വിധമാണ് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്ന ചെയ്യാൻ വിചാരിക്കുന്നത് എന്നുള്ള വിവരത്തിനു ഒട്ടും താമസിയാതെ മറുപടി അയച്ചുതരുവാൻ താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

(True copy)
(Signed) P. V. RAPHAEL,
Registrar.



LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly